

Nº	Título	Avaliações (média das notas nos critérios)									Notas de Avaliação			Nota Final (NF)	Adequação à publicação	Enquadramento em desclassificação	Resultado preliminar	Posição preliminar
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	NA1	NA2	NA3					
1	A atuação do Perito Federal Agrário como assistente técnico em processos judiciais. Peça fundamental para se ter a justa indenização dos imóveis rurais desapropriados e evitar danos ao erário público	9,7	7,3	9,7	7,3	9,3	8,7	6,8	8,3	7,3	83,13	75,50	88,25	82,29	Q1: Sim, Com ressalvas, Com ressalvas. Q2: Sim, Sim, Sim.	-	Classificado	6
2	Estudo de caso: a atuação prática do Perito Federal Agrário, enquanto assistente técnico do Incra. Proteção do erário público contra danos com emissão de parecer técnico sobre laudo pericial para se ter a justa indenização de imóvel rural desapropriado para fins de reforma agrária	10,0	7,3	9,7	9,0	9,3	9,0	8,0	8,5	7,8	86,25	87,75	82,75	85,58	Q1: Sim, Sim, Com ressalvas. Q2: Sim, Sim, Sim.	-	Classificado	3
3	Risco de especulação imobiliária em imóvel rural submetido a fatores de mercado urbano: uma perícia judicial na área de expansão da 'Ponte Rio Negro', no Amazonas	9,7	7,7	10,0	9,3	9,3	8,0	9,0	7,7	7,7	83,50	83,00	85,50	84,00	Q1: Sim, Sim, Com ressalvas. Q2: Sim, Sim, Sim.	-	Classificado	5
4	Imóveis rurais com reserva legal compensada noutra propriedade: uma proposta de avaliação a partir das condicionantes do mercado imobiliário e do Código Florestal	10,0	9,3	10,0	9,7	9,5	9,2	9,3	9,7	9,3	89,58	97,63	100,00	95,73	Q1: Sim, Sim, Sim. Q2: Sim, Sim, Sim.	-	Classificado	1
5	Ainda precisamos da reforma agrária? Reflexões sobre a trajetória dos imóveis rurais desapropriados no Brasil nos últimos 25 anos	3,7	9,5	10,0	9,2	9,2	9,5	9,2	9,3	9,0	84,88	93,13	95,00	91,00	Q1: Sim, Com ressalvas, Sim. Q2: Sim, Com ressalvas, Sim.	Não apresenta relação com os eixos temáticos propostos	Não classificado (nota critério I e enquadramento em critérios de desclassificação)	-
6	Valor de mercado das terras agrícolas no Estado de Goiás - Bioma Cerrado	10,0	6,0	9,3	9,5	9,3	8,3	9,3	8,0	8,7	91,00	85,00	76,25	84,08	Q1: Sim, Com ressalvas, Sim. Q2: Sim, Com ressalvas, Sim.	-	Classificado	4
7	Preço referencial das terras no Estado do Pará: proposta metodológica	10,0	8,0	9,3	9,5	9,5	9,2	9,5	9,3	9,0	88,50	97,13	89,50	91,71	Q1: Sim, Sim, Com ressalvas. Q2: Sim, Sim, Sim.	-	Classificado	2

Avaliação por critérios objetivos (item 9.2 do Edital; notas de 0 a 10):

- I - Adequação ao tema (peso 0,5)
- II - Originalidade (peso 1,25)
- III - Relevância do tema (peso 1,5)
- IV - Pertinência do título e resumo (peso 0,5)
- V - Adequação à formatação (peso 0,5)
- VI - Estrutura textual (peso 0,5)
- VII - Correção gramatical (peso 0,75)
- VIII - Desenvolvimento do tema (peso 3)
- IX - Conclusões (peso 1,5)

Quesitos de adequação à publicação (item 9.2.1 do Edital):

- Q1 - Possui qualidade técnica e acadêmica para compor o livro?
- Q2 - Possui relevância técnico-científica para compor o livro?

Crítérios de classificação (item 9.4.1 do Edital):

- Notas iguais ou maiores que 6 em todos os critérios de julgamento, na média das três avaliações;
- Alcançar Nota Final (NF) igual ou superior a 75;
- “Sim” ou “Com ressalvas” de pelo menos 2 avaliadores a ambos os quesitos de adequação;
- Não se enquadrar nas hipóteses de desclassificação (item 9.5 do Edital).

Hipóteses de desclassificação (item 9.5 do Edital):

- Não apresentar relação com os eixos temáticos propostos;
- Não apresentar a estrutura textual exigida: introdução, desenvolvimento e conclusão;
- Conter identificação de autoria no corpo do trabalho;
- Conter conteúdo plagiado;
- Conter conteúdo ofensivo à Carreira de Perito Federal Agrário ou à política agrária.

Crítérios de desempate (item 9.6 do Edital):

- I. maior nota para o item Desenvolvimento do tema proposto, na média das três avaliações;
 - II. maior nota para o item Relevância do tema, na média das três avaliações;
 - III. maior nota para o item Conclusões, na média das três avaliações.
- Persistindo empate, o Conselho Editorial arbitrará o desempate.